

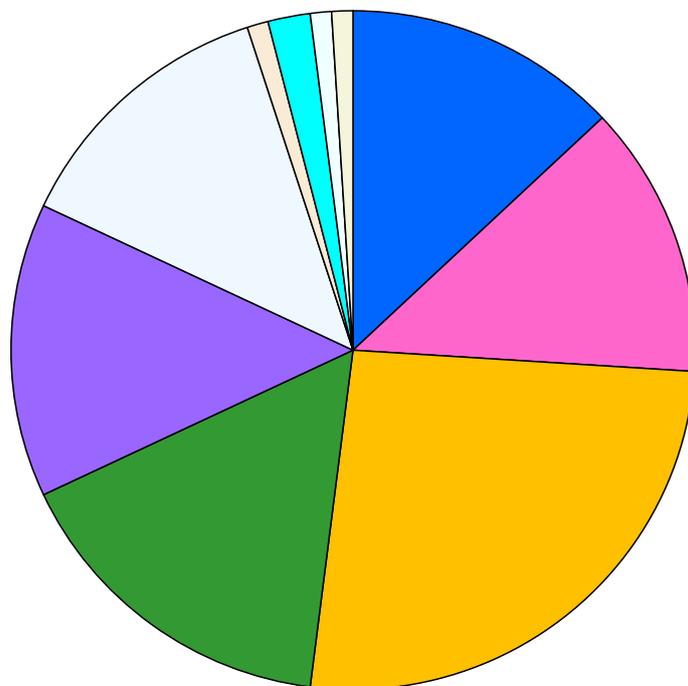
プログラム名 「日本をこう変える」著者 松田学氏を囲むクロストーク
【ライブ配信】AVCC&KK²特別プログラム [2022春]

単元名 RA

アンケートタイトル 「日本をこう変える」著者 松田学氏を囲むクロストーク
【ライブ配信】AVCC&KK²特別プログラム

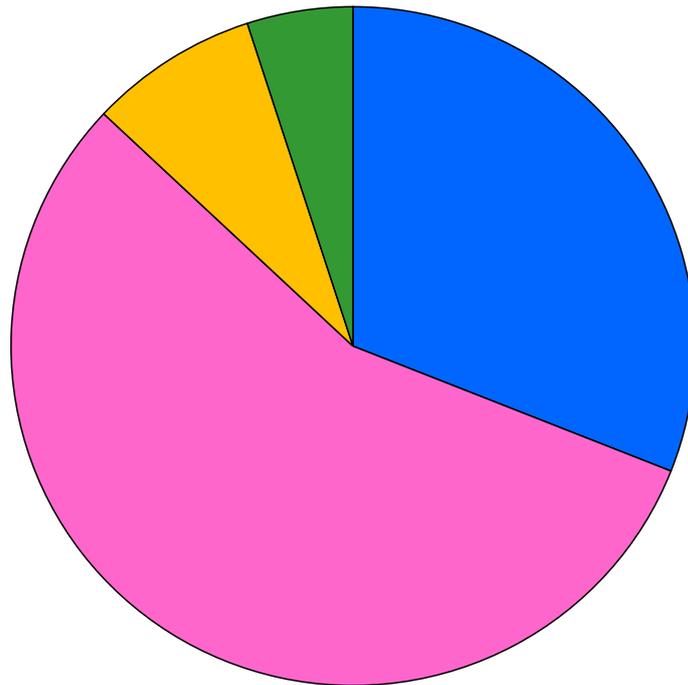
質問1 本プログラムに参加いただいたの第一印象でお答えください。同僚や友人、身近な人にお勧めしたいプログラムでしたか。11段階でお答えください。(10=必ず勧める ~ 0=勧めない) (択一式)

No	解答	人数	%
1	10=必ず勧める	11	13%
2	9	11	13%
3	8	23	26%
4	7	14	16%
5	6	12	14%
6	5=どちらでもない	11	13%
7	4	1	1%
8	3	2	2%
9	2	0	0%
10	1	1	1%
11	0=勧めない	1	1%
		合計	87



質問2 本プログラムの内容は、皆さまの今後の働き方や生き方の参考になりましたか？（択一式）

No	解答	人数	%
1	大変参考になった	27	31%
2	参考になった	49	56%
3	どちらでもない	7	8%
4	あまり参考にならなかった	4	5%
5	参考にならなかった	0	0%
合計		87	



【自由記述】

・デジタル通貨の世界での日本の立ち位置

世界三大通貨だった円がこのままデジタル通貨でも日本が主導できるか

今の政府の働きでは大変不安である

なぜ日本はこのような立ち位置になってしまったのか

強いリーダーシップを持った人の出現を期待します。

・時間的な制約があったのか広範囲な話題を早口で講演されたので呑み込めない部分がありました。（もしかしたら、私の老化のせいかもしれません。）

・大変勉強になりました。次回も参加させて頂きたいと思います。

・財務省とは「偉大なる素人」とのご意見、感銘を受けました。デジタル円の構想が在る事は知りませんでしたので、知る良い機会で感銘を受けました。

課題が、デジタル円が自国内でプラットフォームになるかどうか？逆に他国のデジタル通貨がプラットフォームになってしまい、日本はもっと貧乏になる可能性を危惧します。

・「AIは生産はするが消費してくれない」

私にこの発想はありませんでした。人間は経済社会では必要とされる存在なのですね。

・新しい意見、考え方のなど、とても刺激になるセミナーであった。またこのような会があれば、また参加したいと思いました。

・大変難しい内容でした。

・タイムリーな話題として、ロシアのウクライナ侵攻について話されることはいいのですが、「アメリカの陰謀」といったような発言については、あくまで「松田様個人の意見」としておかないと、kk2のイベントして実施している以上、kk2の意見として捉えられてしまう可能性があるのでは、注意が必要だと思います。また、都度ppt資料が提示されていますが、松田様の説明がppt資料のどの部分を説明しているかわかりずらいと思いました。

・時間に制限がある中で幅広いテーマについてお話しいただきありがとうございました。結論に至るまでのエビデンスについて理解が追いつかないところがあったため、ご著書でも勉強したいと思います。

・ブロックチェーンの必要性を強く感じました。新しい価値を生み出すための日本型コミュニティづくりの重要性も理解できましたが、自分自身にこれを置き換えてみても「何ができるか？」すぐには考えつきません。

「とにかく人のために何かできる人間になるしかない」薄ぼんやり感じています。

・中国に負けないブロックチェーン技術に期待します。

・まずは、松田先生ありがとうございます。今まさに世界で起こっている覇権争いを通貨（デジタル通貨含む）の面から切り込んでお話しいただいたことは大変勉強になりました。これからの日本にはマツダプランが必要です。

・無し

- ・それぞれの視点で議論していて面白かったがあまり一部と二部の違いがよくわからなかった。時間が短いため、具体的な話がよく聞けなかったので人数を半分にしてもいいと思った。
- ・非常に短い時間に著書のポイントを分かりやすく説明されていて整理することができました。
- ・短時間での講演のため、内容の把握が難しかった。もう少し時間をかけ、内容をかみ砕き講演をして欲しい。
- ・いろいろな世界情勢や隣国の脅威について 先生のyoutubeも視聴してみようと思った
- ・興味深いですが、理解までは遠いなあ、と思いました。
- ・松田先生のおっしゃっている事が実現したら、再び日本が復活する素晴らしいことになると思いました。しかし、超高齢化、少子化や電力不足など問題が山積みであり、デジタルによるルーチン化を図るには、アナログな仕事を嫌がる意識を変えていく課題が大きいかと思いました。
- ・ちょくちょく着信がありお話が細切れとなってしまいました。
- ・なかなか難しい内容でしたがマイナンバーカードがスマートフォンに入るなど便利になることは積極的に使ってみて体験しようと思いました。
- ・NATOの東方拡大に触れた報道はあったが、ロシアを非難する報道が圧倒的に多く、自分も盲目的にロシアを一方向的に非難する考えになっていた。世界の裏側を知る松田氏の話は大変面白い。
- ・著書は読んでいませんでしたが、松田先生の話から多様な視座を得ることができました。さらに知識を深めたく著書も購読したいと思います。
- ・3.11の話から現在のウクライナやワクチンの問題等、今回も深い知見からお話を伺えてよかったです。前回のブロックチェーン中心の経済の中心の話と今回のお話セットでより理解が深まったように思います。ありがとうございました。
- ・盛り沢山過ぎて消化不良。3つくらいに論点を絞りそれぞれを深掘りした方が有り難かった。松田先生の本を読んでいるのが前提なので改めて総花的にやるのは深度が深まらない
- ・冒頭のコロナ部分は必要だったかどうかと少し思いました。またボランティアをしてお金をもらえるのは少し疑問に感じました。よりベターな別の方法も考えてもよいと思います。ほかの部分は大変興味深く伺いました。どうもありがとうございました。
- ・デジタル通貨やスマホにマイナンバーを取り込む等、デジタル化されるのは便利で良いと思うのですが、個人情報流出等のセキュリティに対してどうしても不安がぬぐえません。ブロックチェーンはセキュリティがしっかりしているというお話ですが、ハッキングがあったという報道を見ると絶対というものは無いと思ってしまいます。多分、何らかの形で強制化されないと利用はしないかと思えます。
- ・ロシアがウクライナに侵攻した理由がよく分かった。国債をデジタル円にするアイデアは新鮮だった。これで利払いがどのようになるのか詳しい話が聞きたかった。

・BSNの重要性についてよく理解できた。

・「次の文明の中心は中国ではなく日本」という言葉に勇気づけられます。

また、ワクチンの問題やウクライナの問題についてのお話も大変興味深いお話でした。前回のご講演同様、今後のターゲットはブロックチェーンであることを改めて確認しました。

・AI、デジタルが進む中、人間が人間らしく、人間として生きていくことがどういう事なのかが大きな意味で問われていると感じています。「自分は何をなしてプロフェッショナルになるのか！」大きな視座をいただきました。誠にありがとうございました。

・自分も社内において、意見や改善について発言するのが苦手ですが、皆さんの意見を聞いて、先々改善や改革は必要で、そうでなければ現状にしがみついただけになってしまうので、今後もっと柔軟な思考ができるようになりたいと思いました。

・新しい発見が出来てとっても良かったです。世界情勢。アメリカの地球支配状況も感じられて、そこは面白かったです。

・ブロックチェーンとの関係が以前よりはリアルになったように感じられたがまだまだ難解である。

・理解力不足で、お話についていくのが精一杯でしたが、とても興味深いお話でした。日常生活に追われているだけでなく、もっと広い目で世の中を見、考えないといけないと改めて感じました。

・ウクライナの戦争が、日本の安全保障をどのように考えることについて提案されたことについては、大変参考になった。今の日本を、先人の命で手に入れた日本は、平和ボケに至っているのかもしれない。戦争ははやってはいけませんが、確かに、もう一度、安全保障について、日本の置かれている地理的位置を踏まえ、国民一人一人が、自分自身の頭で考えることが必要ではと思いました。

・陰謀論等、過激な内容でしたが勉強になりました。正直なところ自身の知識では松田先生の講義内容の正誤が判断できないため、日々の情報収集力、分析力を高めなければと思いました。

・元気な高齢者が日本にはまだ多いということ。そして課題となる問題点、発信者と受信者のコミュニケーションツールとするテーマがたくさんあることが分かりました。大変有意義な時間でした。

・日本は高度成長期の成功体験を忘れて、Society5.0の実現、中国のプラットフォームだけでなくアメリカのプラットフォームにも飲み込まれないようにしないと未来はないと感じ、危機感を覚えました。国(政治)から降りてくるのを待つのではなく、日本人の技術力、発想力でボトムアップをしていかないといけないと感じました。

・コロナ禍、ウクライナ侵攻の裏にも陰謀あり。松田先生の話をもっと聞きたかったです。

デジタル化、アナログな人間がデジタル化のよってもたらされるものに期待します。

・よい話でした。

・広い視野で考えておられると感じました。勿論哲学者や社会学者とは違っていますが、国民(市民?)の直面している課題の多くを視野において構想されているのですね。但し、ブロックチェーンを始めよく理解できていない概念を使われているので、こちら

が勉強しないと十分に腑に落ちる理解に至らないですね。

・このようなテーマで深く考えたことが無く、同じ日本人として恥ずかしくもありましたが、将来の日本人が人間的なことができるようになるために変えて行くことには賛成で有り大きな感銘を受けました。これからは少し着眼点を変えて世の中を見るようにしたいと感じました。ありがとうございました。

・先生のお話の中から、これからの時代は、ゼネラリストと共に専門職を持つことの重要性を、再確認いたしました。また、教育に関わる者として、子ども達の潜在能力を引き出す、オンリーワンの教育を意識して努めたいと強く思いました。ありがとうございました。

・デジタル（国家サービス）構想は実現すれば理想と思うが、おっしゃる通り既得権を手放したくない一定数があり前途多難、さらに、そもそもデータを管理する国に信用なく、それでも東西陣営という国境線上にある日本は危機感を持たなくてはならないという意見に納得した

・クロストークでも話題になりましたがブロックチェーンの構築によってどのような素晴らしい社会が達成できるのか、具体的な未来が見えません。また、ブロックチェーンによって貧富の差が解消されるのでしょうか？利便性を追求することが社会の底辺にいる人たちの幸せを担保することになりますか？

・デジタル化が進むと最終的にアナログなことができるようになるというお話が自分には身近な話題で印象的でした。ただ松田さんがおっしゃっているように、国民の働き方の考え方を変えないと、実現する未来が近いとは考えられません。官僚もプロフェッショナルな分野を持つべき、という考えも共感しました。

・今こそ世界の中の「日本」を意識していかないといけないなと思いました。松田さんのお話は私には難解でしたが、ひとつのきっかけとして将来を考えたいと思います。

・冒頭、偏向報道的な少し偏ったお話なのかと、少しドキドキしながら見てましたが、後手後手で保守的な日本の行政を変えていくのは、私たち一人一人の自覚と行動が必要なのだなと感じました。

・松田先生の国政、世界情勢に対する認識はとても共感できるものがございました。

・たいへん勉強になりました ありがとうございました

・デジタルを進化させていくと人間的な生活がさらに充実するという気づきは改めて納得しました。直近のコロナやウクライナの状況も、松田さんの視点から伺えて、認識をあらたにしました。全体に大変興味深くお話を伺えました。

・直接お話を伺う貴重な機会を設けていただき、大変参考になりました。

・内容に関しては、私には少々難しい部分もありましたが、とても興味深く視聴させていただきました。

・賛同するかどうかは別として、信念のあるお話でよかったです。とくに前半部分は楽しかったです。

・前回の講演を踏まえてということで、今回の講演は内容に付いていくことが出来ました。内容が濃く、さらにいろいろと興味の範囲が広がりました。高齢者の定義についてですが、高齢者に限らず年齢という垣根で一律に限定されるような

日本社会の風潮はそろそろ改善してもいいのではと思います。

- ・難しい話ではあったが、様々な話が聞けてよかったと思います。
- ・話の内容が高度すぎて理解できない部分がありましたが、将来の日本の在り方がおぼろげながら見えてきたように思いました。
- ・松田氏独特の視点から問題提起は参考にはなるが、多岐にわたる内容と展開には理解しきれないところがあった
- ・都合で冒頭30分ほど参加できませんでした、申し訳ございません。一番聴きたかった部分なので、アーカイブが可能になりましたら視聴させていただきます。
- ・コロナからウクライナの話、いずれにしてもグローバルな力が働いていることなど幅広い内容で貴重なお話でした。ブロックチェーンが普及すると、ルーティンや機械的な仕事は省けてアナログな人間的な活動により重点を置くことができるようになるのはとても良いことだと思いました。一方でデジタル化されていくことで、世の中が追い付いていけるのが課題になるのではないかと思います。
- ・オンデマンドで見直さないと全ては理解出来ないボリュームだった
- ・話の内容が少し難しく、理解できないところがありました。
- ・前回同様、専門的な内容で難しく、とにかく進みが速すぎてついていけませんでした。発言者からの質問に「日本の制度がよくなる理由」として、定年後の自分の居場所作りしているからと発言されていたのが衝撃的でした。
- ・理解ができないところもありましたが、興味深く聞かせていただきました。
- ・日本の未来に対する提言、興味深く聴かせて頂きました。一人一人の得意なことやりたいことが、活かされながら幸せな人生を送ることができる。そんな未来のために松田先生にぜひ頑張ってもらいたいと思いました。貴重なお話をありがとうございました。
- ・「日本をこう変える」とのテーマであったが、時間が短く広範囲の話をされたので聞き手としては内容を整理出来なかった。
- ・VOD視聴が可能になったら再視聴し理解を深めたい。

【自由記述】

・日本の「前例主義」「先送り主義」を変えるには？ ・何も30年間変わらない日本を変えるのは？⇒「未来を見せれていないから変わらない」⇒「未来を見せる」との説明は単純明快！

・医療&介護について感じるがあります。

日本では、小さな病院の数が多すぎる問題があると思います。

コロナ過で海外に比べてよく判りましたが

医療リソースを集中化（統廃合）することが、日本では急務だと感じます。クラウドサービスの国産化は賛成です。しかしながら日本の技術力をアマゾンのAWSのような他国のサービス水準にするためには一企業の力ではどうにもならない、国の戦略が必要だと感じます。

・ 偏見とは思いますが、通貨は安定しているから、信頼性がうまれトレードの中心に位置づけられるが、価値が変動し続けるデジタル通貨は、今一つ信頼性を感じられません。しかし必然なのであれば、学習しておかないといけませんね。

秋田さんの、「みずから引退宣言」、素晴らしい発想だと思いました。

・「日本をこう変える」の内容では、教育が大変重要である、それぞれの見方、考え方を尊重することが基本と感じました。

・各出席者の質問をあらかじめppt化して表示することですごくわかりやすく思いました。ただ、せっかくスタジオに複数人のアドバイザーメンバーがいるのに、各々が松田先生と1対1での1問1答になっているのが、もったいなく思いました。もう少し人数を少なくし、1つの質問について出席者全員で掘り下げていってもいいと思います。

・前半菅原先生のご質問に対する松田先生のお答えを聞いて「沈黙の艦隊」を想起させられました。ウクライナ情勢では先進国であろうとも実際に戦争になった時には民間人も否応なく巻き込まれることを、まざまざと見せつけられたと思います。外交安保に関する議論では一部だけではなく国民全体の事を考えた視点が重要だと感じました。

・参加者それぞれのものの見方が違って、色々な側面から参考意見が聞けたのが良かったです。「日本の政治」も、もっと大人になって、国際社会のリーダーになりえるように頑張ってもらいたいものです。

・様々な分野の専門家のKk2アドバイザーメンバーが、それぞれの立場で、松田先生に質問や提言をおこなったが、どの内容も興味深かった。

・皆さんのクロストークは、色々な分野の方から質問をされており、個性が出ているようで興味深く視聴できました。このような形式でのイベントの運用は今後も有って良いと思います。

・無し

・地政学的に日本がとても難しいところにあることを再認識した。ウクライナと同じことが将来的に日本にも起こりうることを各自が受け止め国防の観点でも時代の変化にもれず対策をしてほしいと切に願う。

・異なる立場の方々が、事前に著書を読まれて、質問を用意されていて、とても有意義なものでした。

・時間が無いため、クロストークといった雰囲気ではないように感じた。題材を絞り実施して欲しい。

・小諸市の計画がうまく成功すればよいと思った

・イメージしていた進行と違ったので、少々戸惑いましたが、もう少しじっくり話が聞きたかったです。ただ長時間になるとダレるので、その塩梅が難しいと思います。いいアイデアがあるといいのですが。

・皆様の様々な色々な意見や提案が聞けて、大変ためになりました。特に日本が最前線におり、核武装と平和ボケの改善が必要という意見には非常に同意いたしました。良く言えば穏やか、悪く言えば変化を嫌って停滞したままの日本という国を改革するためには、政治家にはいい意味で強権を奮って頂きたいと思います

・右・左で意見が分かれる内容の事もあったが、率直な違憲としては有意義な内容であったと思う。やはり議論さえしないではなく議論して結果を出す事が必要と感じた。

・ご参加者の提案の様に自分も含めみんながいろんな提案を出して実現を目指し良い世の中にしていくことができればいいのではないかと思いました。

・クロストークの参加者の方々が真剣に日本の未来を考えているのに、若輩の私がそこまで至っていない。反省しきりです。

・それぞれの立場での課題認識に対しての松田先生の的確なコメントが分かりやすかった。

・健常者、非健常者についてはどう切り分けるのかも課題になりますし、非健常者の方の活躍の場を制限したり、分断等にならないか心配してしまいましたが 防災の面や、コミュニケーションの専門家、教育者の面から様々な提案等が聞けて広い視野で聞くことができ勉強になりました。

特に引退を宣言するまで現役というお話が印象的でした。

・クロストークも3点ほどに絞り込んでやる方法もあったのではないかな？

・最後の菅原様とのトークに最も関心を持ちました。日米同盟の存在する中で、中国・ロシア・北朝鮮を隣に見ながら日本が主体的になすべきことは何なのかを考えると極めて難しい立ち位置だと感じます。

しかし、若い人たちのために今日を機に私なりに考え、行動しようと思います。

・多ジャンルの参加者によるトークというスタイルはとても良いと思いました。進行がスムーズでしたから、広範囲にわたる話も頭の中で整理されて聞くことができたと思います。どうもありがとうございました。

・クロストーク参加者の方の様々なお立場からの質問やお考え、並びに松田先生のご回答がとても参考になりました。貴重なお話ありがとうございました。

・映像化という話があったが、ビジョンを映像化するという事は素晴らしい考えです。ビジョンを共有するという点で大事な事だと印象に残りました。

・多方面の経験者の意見が聞けて自分ではどう思っているかなと考える機会になった。

・一番印象に残ったのは、日本の核戦略については、SLBMをもつしかないことやサイバー攻撃に対応するには、やり返すしかないというお話でした。

・いろんな視点からの意見に感動しました。勇気が持てました。ありがとうございました。

・皆さんそれぞれ自分の確固とした信念が伝わってきました。ブロックチェーンの自治体の例などととても参考になりました。今後ともこれからの動向に注目したい。

・本日のような内容に ・興味がなくなる、 ・面白く感じない、 ・ただ批判と反論をする。このような状態になったら人生の現役引退なんだろうなと 強く、深く、感じることができました。まだまだ現役を続けます。今後ともよろしく願います。

・高齢者の定義で、引退宣言案と75歳設定案は非常に興味深かった。両者いずれも有益と思うが、宣言しないまま引退判断できる能力を失うことも容易に想像できるので甲乙はつけがたい。運転免許制度に照らして、返納（宣言）は何時でも可能で、返納しない限り免許は継続できる一方数年毎の更新時に知識や運動能力のチェックというハードルがある、という仕組みが参考にならないだろうか。

・大変面白かったので、もう少し時間があれば良かったと思います。6名の方も沢山用意されていたのにご披露いただく時間がなかったのは、とても残念でした。

・スマートフォンに、個人認証が行えるマイナンバーが導入、ガバメントクラウドが整備されとのこと。高齢者も増える中で、医療費も増え、生きがいも必要とのことであるので、高い『介護保険料』を健康・そして、健康な高齢者が、介護ボランティアに参加すれば、割り引かれる制度を創設していただければありがたいと思いました。

・皆さんの有意義な質問、提案に関心するばかりでしたが、実現することが出来なければ絵に描いた餅に終わってしまうと思いました。改革を実行できる権限を有している世代にその気が無い。というのが皆さんの共通の見解に見受けられました。であれば、若い世代、とりわけ小中学生への教育を変えることこそが、最終的に一番早く改革を実現できるのではないかと思いました。

・第一印象、耳慣れない言葉のキャッチボールの応酬に時間を忘れました。スマホマイナンバーカードの導入、日本版フィーマの提案、国防力と危機管理能力づくり、そしてウクライナ戦争はじめ世界の置かれた現実、この戦争が一刻も早く過ぎ去ることを思いました。偉大なる素人よりもプロフェッショナルを目指さないと置き忘れられる時代となりました。新たな課題に向かって必死に悪あがきをしていこうと思います。

・人生100年時代と言われる中で、私自身はその半分を超えています、自分がプロフェッショナルとして社会にどういう貢献ができるのかと考えると、返答に窮するところ。ゼネラリストではなく、一つでも良いから光ったもの、社会に役立つ能力を磨いていかないといけないと感じました。

・各位分野での専門家の視点からのクロストーク出演者の質問がとてもよかった。時間の関係もあると思いますが、もっと深堀していただけると視聴者の理解も深まるのではないかと思います。ちょっともったいない感じ、消化不良感が残りました。また、質問だけではなく、提案を聞いたのがとても印書に残りよかったと思います。菅原先生の質問は奥が深くご自身の意見もじっくり聞いてみたいと思いました。

・SLBMの配備には賛成です。クロストークには関係ないですが、先日、とある赤色政党の某田村智子議員が「憲法第9条こそがロシアを追い詰める」と言っているのを聞いて

て、思わず目から鱗どころか眼球がこぼれるところでした。こんな常に白日夢を見ている人間が国会議員だと思った瞬間、長生きはしない方が良いと思ったところです。

・皆さんプロフェッショナルとしての質問を出しておられたと感じました。また、政府の委員会で検討されている課題と松田先生の問題意識が広く重なっているのが分かりました。今回の二部構成の講演は、リモートの弱点を補おうとする試みだと理解出来ました。

・高齢者と言われますと、途端に老けたなという気持ちになります。最近では幸齢者とも表記されていますが、健常者と非健常者にわかる、また、提案のなかで、引退勧告した人が高齢者という考え方は、共感しました。ことばは、魔法のようなものですので、呼び方を変えることで気持ちもぐっ前向きになりますね。ありがとうございました。

・防災や介護福祉などなど、多種個性的なメンバーで質問も面白かった

・各分野の専門家からの話は参考になりました。特に徳トークンの「やりがい」を求める社会の構築は興味深いお話でした。高齢化社会を迎えるこれからの社会の在り方として大切だと思います。なお、国家防衛に関する「核」の認識には非常に落胆しました。近隣国が核保有をちらつかせているからSLBMで核対応する・・・。結局、核には核で対抗するしかないと言っているだけ、核兵器を保有した軍拡競争をおおっているようにしか聞こえませんでした。核兵器禁止条約が国連で採択され50カ国以上の国が批准している現状をどうとらえているのでしょうか？全く理解できません。また、戦争は軍隊と軍隊がやるもの、一般庶民は巻き込まないでやるもの・・・と発言されていましたが、そんな戦争がどこにありますか？戦争で最も悲惨な目に合うのは、戦う術を持たない一般庶民なのです。

・各分野の専門家の方のやり取りを興味深く視聴できた。
やはり1人当たりの時間が短かく、もう少し踏み込んだお話もききたかった。画面構成のおかげで臨場感はあったが、質問→回答→受けて質問者コメントくらいにキャッチボールを2回くらいできてよかったと思う。

・6人も登壇者がいる！？、というので收拾つくのか心配しましたが、1回につき5分程度で順番に回していくという進め方がとてもよかったです。

・それぞれの分野のエキスパートが、それぞれの視点でテーマを切り込んでくるのが、さすがだなと感じました。「日本を変える」という答えの無いようなテーマであっても、皆が知恵を出し合えば一筋の明かりが見えてくる。皆さんの提言に共感と感銘を受けました。進行役の負担が大きくなりますが、反論なども交えた全体での議論(皆さんの本音)が聞けたら、もっと面白くなったのではと思いました。

・よい機会をいただきました。
異なるキャリアの方の考え方を知り、たいへん勉強になりました。
ありがとうございました。

・時間に余裕がなく残念な感じがしました。

・短い時間でしたが、それぞれにご意見・質問など、効率的に組み込まれて良かったと思います。

・幾つかの視点でさらに深い内容を知ることが出来たので、大変参考になりました。

・ジャンルを越えた方々のクロストークは面白い試みでした。それぞれの質問にたいしての他の方の意見もきけたらと感じました。
途中この方は誰だったかを再度確認する事ができたらと思いました。

・ポイントがぼやけてしまったので、この時間内ではやるべきでなかったと思います。人選の意図もよくわかりません。

1.5時間程度であれば、著者トークのみでも十分楽しめましたと感じます。

しかも、終了時間に終わらなかったのが最後まで見る事ができませんでした。貴会の講演やイベントは、終了時間に終わらないことが多いと思っています。あまり厳しくする必要はないかもしれませんが、調整時間（休憩的なもの）を挟んだり、司会者の方にきちんと仕切っていただいたりして、改善できないでしょうか。長時間やればやるほど有用というものでもありませんし。

・時間の制限があるので仕方ないのかもしれませんが、クロストークのお互いの質疑応答のキャッチボールがさらに行われればもっと深い議論になったのかと思います。

・ジャンルの異なる登壇者の方から様々な意見があり、飽きることなく視聴できました。

・時間の関係上、質問時間が制限され、深掘した内容を避けられていたため、内容が薄いトークだったように思われます。

・6人のそれぞれの視点からの発表があつてよかった 今後のテーマとしては、6人の提起されたことの1~2点をもう少し深くし事業と絡めていくか、あるいは、新資本主義社会における日本のあり方を深めるか、あるいは、今後のエネルギー問題をテーマとするなど

・かなり高度な問題のトークでしたので、皆さんの知見に圧倒されるばかりでした。多彩なパネラーの皆さんでしたので、どんな話がでるのか全く想像できませんでした。それぞれの立場でご意見をまとめられていましたので、只々感心してしまいました。クロストークにつきましても、アーカイブでじっくり聴かせていただきたいと思います。

・様々な立場の方々のご意見とクロストークによるお話で大変参考になりました。リモートによる一方的なセミナーを視聴するよりも今回のような形だとパネラーの方の表情や実際のやり取りも見ることができて視聴しやすく参加しやすいことを感じました。

・様々な視野から質問があり今までにない面白みはあったが、少なくとも鎌田先生のコンテンツが4:3だった。16:9に統一するべきだと思いますし、そもそもKK2からパワーポイントのフォーマットを配布し（kk2ってロゴが入っていると良いかも）統一を図るべきです。クロストーク登壇者は、質問者マチマチな物を表示するのではなく、コンテンツも統一感を出した方が美しいかと思います。

※勿論自分の書式に拘る方がいる場合にはこの限りではありませんが。

他、気になった点 17:50くらい 首藤さんの音質が悪く感じた

ノイズキャンセルが効きすぎ? ※マイクの老朽化が原因の可能性高 18:22

ブラウザ(タブ)が落ちた 18:35 代表締めの話 会場で軽いハウリング?

※マイクの老朽化が原因の可能性高

・それぞれのスペシャリストの方ならではの切り口による質問がとても興味深かったです。クロストークにもう少し時間を取って頂きたかったと思います。

・それぞれの専門家の方々が松田氏の本を読まれた上で質問を考え発言されていたので

、とても興味深いクロストークでした。お一人の持ち時間をもう少し増やしてもらえたらと思いました。

・ブロックチェーンについて、もう少し話が聞きたかったです。

・それぞれの方の観点からの質問は興味深かったですが、1人あたりの持ち時間が短かったので、議論がふかまらなかったのが少しもったいなかったと感じました。

・6人の有識者からの提案、問題提起に対して松田さんが見解をまとめて話されたので理解が深まった様に思う。・6人の有識者の提案、問題提起内容が画面にワイプ表示されていて分かりやすかった。・今回は6人の有識者が出られたが、それぞれの課題提起分野が違ったものであったので深堀が出来なかったように思う。2～3テーマに絞っては？